

Senini on teada, et Vertetom Autokool MTÜ vaidlustas juba 2026 aasta B-kat pakkumuste saabumisel pakkumised.

Samuti on esitatud varasemalt avaldus VOKO-le, mida ei võetud menetlusse, sest leping oli väidetavalt juba sõlmitud. Endiselt on Vertetom Autokool MTÜ seisukohal, et hanke tulemusel sõlmitud leping ei ole jõustunud ja seega on isegi tänasel päeval õigus vaidlustada hanke tulemust.

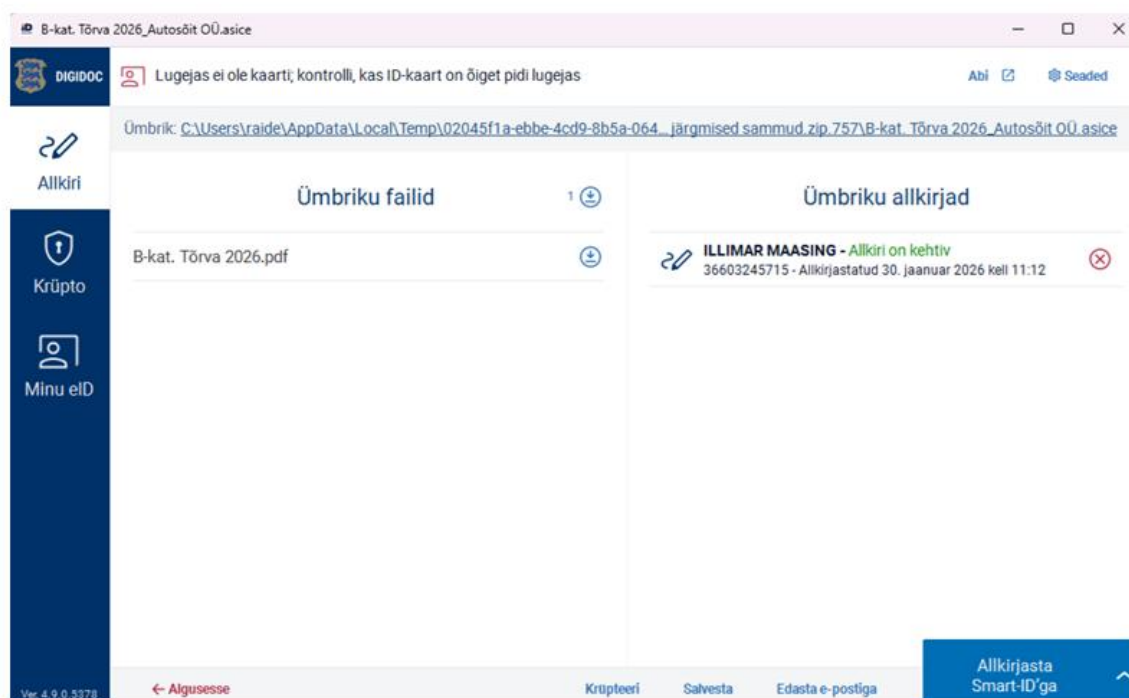
Tunnistada kaebeõigus kehtivaks ja lugeda Vertetom Autokooli senine vaie tähtaegselt esitatuks.

1. Leping jõustub kõigi osapoolte (3 osapoolt) allkirjastamisel, seega peavad lepingul olema kolme osapoole allkirjad.
 - *Tõrva Gümnaasium või Tõrva Vallavalitsus
 - *OÜ Autosõit juhataja allkiri
 - *OÜ Autosõit Tartu juhataja allkiri

Näiteks Transpordiamet nõuab meil sellist allkirjastamist ja see on korrektne, mõlema osapoole allkirjad, eraldi rollides. NN sõlmitud lepingul pole midagi ligilähedastki, seega leping ei ole veel kehtiv, allkirja puudumise tõttu. Kolm osapoolt, kolm allkirja.

The screenshot shows the DIGIDOC application interface. At the top, the user is identified as KALMER KIIDMA with ID 38106165716. The document being viewed is 'Tegevusloa üleandmise leping nr.pdf'. The interface is divided into two main sections: 'Ümbriku failid' (Cover files) and 'Ümbriku allkirjad' (Cover signatures). The 'Ümbriku failid' section shows the document file. The 'Ümbriku allkirjad' section lists two signatories: KALMER KIIDMA - Allkiri on kehtiv (Juhataja Vertetom Autokool MTÜ) and KALMER KIIDMA - Allkiri on kehtiv (Juhataja MTÜ Koduharjutus). Both signatures are marked as 'Allkiri on kehtiv' (Signature is valid). The bottom of the interface shows navigation buttons: 'Algusesse', 'Krüpteeri', 'Salvesta', 'Edasta e-postiga', and 'Allkirjasta ID-kaardiga'.

Tõrva vald on edastanud meile päringule vastuseks antud tömmise



Allkirjastanud on küll Illimar Maasing ja ümbriku nimest võib lugeda välja, et tegemist Autosõit OÜ vastusega. Aga kus on nn lepingul Tõrva Gümnaasiumi direktori allkiri koos kõigi osapoolte allkirjaga? Allkirjastatud peab olema ikka sama fail või ümbrik, et kõik allkirjad jookseksid korraga ette, mitte selliselt, et allkirjad on eraldi failidel igaühel oma andmekandjal.

Täielikult on puudu Autosõit Tartu juhataja allkiri tänaseni ja mingeid rolle pole toodud välja. Seega allkirjastamine ei ole korrektne ja leping ei kehti veel tänagi ja hanke vaidlustamine tähtaegne.

Samuti saab ümbriku nimest välja lugeda, et pakitud ZIP failiga ja ümbriku pealkirjas järgmised sammud, kas ikka antud tõmmis õige ja tegu ainult pakkumusega?

Hoolimata dokumentide kiirest AK piirangust ja katsest asi lahendada korruptiivselt on tänaseni puudu hankekomisjoni protokol, millest nähtuks pakkumuste kontrollid ja vastavuse selgitamine. Seda ei nähtu dokumendiregistris kusagilt, seega on eiratud tahtlikult menetlusnorme, kuidas saab vald minna edasi lepinguni, kui pole kontrollitud pakkumuste vastavust. Dokumendiregistris on kirjas ainult Vertetom Autokooli pakkumus, teisi pole registreeritud, aga valiti registri väline pakkumus.

Avalikus dokumendiregistris on näha, et lepingu osapoolteks on Autosõit Oü, aga kuhu jäi Autosõit Tartu OÜ, sest tegu oli pakkumusel ühispakkumisega, seega üks osapool on jäetud lepingust välja, seega ei saa leping kuidagi kehtida. Dokumendiregistris peab olema korrektsed osapooled.

Dokument

Metaandmed

Viit:	TG 4-1/2026/27-1
Registreerimise kpv:	18.02.2026
Dokumendi liik:	Leping
Pealkiri:	Leping
Funktsioon:	TG Tõrva Gümnaasium
Sari:	TG 4-1 Lepingud
Toimik:	TG 4-1 Lepingud 2025/2026 õa
Juurdepääsupiirang:	AK
Juurdepääsupiirangu alus:	AvTS § 35 lg 1 p 17
Kehtiv alates:	18.02.2026
Kehtiv kuni:	17.02.2031
Lepingu teised osapooled:	OÜ Autosõit
Vastutaja:	Maarja Kallis
Välja saatmise kuupäev:	18.02.2026 15:07

MTÜ Vertetom Autokool

Juhataja: Kalmer Kiidma

02.03.2026 digiallkiri